

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRANDÝS NAD LABEM-STARÁ BOLESLAV

Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče
úsek stavebního úřadu

Masarykovo nám. 264, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Sp.zn.: Výst. 30731/2022/NK
Č.j.: MÚBNLSB-OSÚÚPPP-46714/2023-KADNA
Vyřizuje: Ing. Kadlecová tel: 326 909 186

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, dne 05.04.2023

Nový Zeleneč a.s., Krapkova 452/38, 779 00 Olomouc

VÝZVA

VYJÁDŘENÍ K PODANÉMU ODVOLÁNÍ

Obec Zeleneč, IČO 00241041, Kasalova 467, 250 91 Zeleneč podala dne 17.03.2023 **odvolání proti rozhodnutí a Obec Jirny, IČO 00240257, Brandýská 9, 250 90 Jirny** podala dne 07.03.2023 **odvolání proti rozhodnutí**, které vydal Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče, úsek stavebního úřadu jako správní orgán pod **spis.zn. Výst. 30731/2022/NK, Č.j.: MÚBNLSB-OSÚÚPPP-14131/2023-KADNA** ze dne 01.03.2023 na základě žádosti, kterou dne 03.08.2022 podala **Nový Zeleneč a.s., IČO 27825981, Krapkova 452/38, 779 00 Olomouc** (dále jen "žadatel").

Správní orgán Vám podle § 86 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zasílá stejnopis podaného odvolání a současně Vás

v y z ý v á,

abyste se k němu vyjádřil ve lhůtě **7 dnů** ode dne doručení této výzvy.

otisk razítka

Ing. Natalia Kadlecová
referentka úseku stavebního úřadu

Příloha pro účastníky, kteří nepodali odvolání:

- stejnopis podaného odvolání Obce Zeleneč z 17.03.2022
- stejnopis podaného odvolání Obce Jirny z 07.03.2023

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.

12. 04. 2023

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží viz str. 2 a 3



Obdrží:

účastníci podle § 85 odst. 1 a), b), odst. 2 a) stavebního zákona (jednotlivě do vlastních rukou):

Nový Zeleneč a.s., IDDS: pfvfs5f

sídlo: Krapkova č.p. 452/38, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9

Obec Zeleneč, IDDS: zqhaskc

sídlo: Kasalova č.p. 467, 250 91 Zeleneč v Čechách

Městys Zápy, IDDS: j8rayq3

sídlo: Zápy č.p. 7, 250 61 Zápy

Obec Jirny, IDDS: 5n5arx2

sídlo: Brandýská č.p. 9, 250 90 Jirny

Povodí Labe, státní podnik, IDDS: dbyt8g2

sídlo: Víta Nejedlého č.p. 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové 3

Středočeský kraj, IDDS: keebyyf

sídlo: Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha 5-Smíchov

DP Eco-Consult s.r.o., IDDS: d9rzqdn

sídlo: V Lukách č.p. 446/12, Věkoše, 503 41 Hradec Králové 7

Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, IDDS: hq2aev4

sídlo: Gorazdova č.p. 1969/24, 120 00 Praha 2-Nové Město

ČEPRO, a.s., IDDS: hk3cdqj

sídlo: Dělnická č.p. 213/12, 170 00 Praha 7-Holešovice

GASPRÁ SPV, a.s., IDDS: csqd8ch

sídlo: Křížová č.p. 96/18, Staré Brno, 603 00 Brno 3

MARSEA MIA s.r.o., IDDS: e9kqpmw

sídlo: Hynaisova č.p. 554/11, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9

Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, ÚŘEDNÍ DESKA, Masarykovo náměstí č.p. 1/6, Brandýs nad

Labem, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 1

První Mstětická s.r.o., IDDS: upyzi6q

sídlo: Dánská č.p. 1148/5, 779 00 Olomouc 9

Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v. i., IDDS: fxcng6z

sídlo: Letenská č.p. 123/4, Praha 1-Malá Strana, 118 00 Praha 011

Snyze, IDDS: ci224df

místo podnikání: Krapkova č.p. 452/38, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

České Radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f

sídlo: Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69

NET4GAS, s.r.o., IDDS: 8ecyjt9

sídlo: Na hřebenech II č.p. 1718/8, 140 00 Praha 4-Nusle

CETIN a.s., IDDS: qa7425t

sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

Správa železnic, státní organizace, Oblastní ředitelství Praha, IDDS: uccchjm

sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město

Mstětická pozemková společnost s.r.o., IDDS: zcgxrj

sídlo: Legionářská č.p. 1319/10, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9

ostatní (doručení veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Zeleneč)

NIPI bezbariérové prostředí, o.p.s., IDDS: 5ec62h6

sídlo: Havlíčkova č.p. 4481/44, 586 01 Jihlava 1

Městská část Praha 20, IDDS: seibq29

sídlo: Jívanská č.p. 647/10, Praha 9-Horní Počernice, 193 00 Praha 913

EMPLA AG spol. s r.o., IDDS: b8g35aq

sídlo: Za Škodovkou č.p. 305/5, Kukleny, 503 11 Hradec Králové 15

Česká inspekce životního prostředí, IDDS: zr5efbb

sídlo: Na břehu č.p. 267/1a, 190 00 Praha 9-Vysočany

Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov-VÝCHOD Dopravní inspektorát,
IDDS: 2dtai5u

sídlo: Mladoboleslavská č.p. 38, Praha-Vinoř, 190 17 Praha 917

Městský úřad Čelákovice, odbor stavebního úřadu, IDDS: fn6bxia

sídlo: náměstí 5. května č.p. 1/11, 250 88 Čelákovice

svazek obcí Úvalsko, IDDS: pfvfs5f

místo podnikání: Krapkova č.p. 452/38, Nová Ulice, 779 00 Olomouc 9

V Zelenči jsme doma, z.s., IDDS: 5rtkpiř

sídlo: Kasalova č.p. 467, 250 91 Zeleneč v Čechách

Zelená alternativa, z.s., Ing. Lenka Lančová, IDDS: 2qvhq6e

sídlo: Váňovská č.p. 849/2, 589 01 Třešť

OBEC JIRNY

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor územního plánování a stavebního
řádu

**Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará
Boleslav**
Odbor stavebního úřadu
Masarykovo náměstí 264
250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

OBEC JIRNY
Brandýská 9
250 90 JIRNY



Váš dopis značky/ze dne
Výst.30731/2022/NK

Naše značka
445/23/OUJ

Vyřizuje
Bc. Hanušová

Jirny dne
7.3.2023

Věc: Odvolání proti Rozhodnutí ke spis.zn. Výst.30731/2022/NK, č.j. MÚBNLSB-OSÚÚPPP-14131/2023-KADNA

Dne 2.3.2023 jsme obdrželi datovou schránkou ROZHODNUTÍ ve věci stavby **bytový dům A3+B3 polyfunkční na pozemcích parc.č. 190/54, 190/8 a 190/39 v k.ú. Mstětice**. – vše viz. spis. Zn. Výst.30731/2022/NK.

Z celkového postupu stavebního řízení vedeného Městským úřadem Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a stavebníkem Nový Zeleneč a.s., Krapkova 452/38, 779 00 Olomouc a První Mstětická s.r.o., Dánská 1148/5, 779 00 Olomouc lze konstatovat, že se jedná o úmyslné použití „salámové metody“ rozdělení území na řadu menších pozemků a staveb, aby byly dotčené orgány, účastníci řízení a okolní obce natolik zmateny, že se nebudou moci orientovat v jednotlivých stavebních řízeních a jejich námítky budou zamítány jako nedůvodné, protože se jedná o stavby menších celků, které nemají vliv na celé území. To se však nezakládá na pravdě, protože každá jednotlivá povolená stavba bude mít ve výsledku vliv na dopravní situaci v území a to je v případě napojení nové lokality na stávající komunikaci, které vede k obci Jirny a následně na napojení na dálnici D 11, naprosto alarmující.

Na základě výše uvedeného poučení tedy obec Jirny podává **odvolání proti ROZHODNUTÍ č.j. MÚBNLSB-OSÚÚPPP-14131/2023-KADNA** a to do výrokové části, kterou se schvaluje stavební záměr na stavbu: **bytový dům A3+B3 polyfunkční na pozemcích parc.č. 190/54, 190/8 a 190/39 v k.ú. Mstětice**

Naše námítka je směřována především k vlivu záměru na dopravní infrastrukturu, na které jsou závislí obyvatelé naší obce. V situaci, kdy došlo k vydání jednoho z prvních Rozhodnutí, jsme v postavení, které neumožňuje jinou formou, než odvoláním proti tomuto ROZHODNUTÍ, uplatnit naše oprávněné

Telefon:
281 962 945

Bankovní spojení:
č.ú.3327201/0100

IČO:
240 257

DS:
5n5arx2

E-mail:
obec.jirny@jirny.cz

připomínky.

Jako nejkritičtější považujeme rozpad dopravy generované realizací napadaného záměru. Jedná se především o napojení záměru na světelnou křižovatku II/611 Poděbradská a II/101 Brandýská, a to bez jakýchkoli úprav. Již v současné situaci jde o křižovatku, která je za hranic své kapacity. Je do ní napojena celá komerční zóna u stávajícího železničního přejezdu ve Mstěticích.

V lokalitě U nádraží má vzniknout parkovací dům s poměrně velkou kapacitou, celá obytná zóna generující poměrně velkou dopravní zátěž, jak vyplývá i z dokumentace EIA. Zvláště pak po dokončení plánovaném přemostění železnice se ještě zvýší atraktivita dopravního propojení nejen pro místní, ale i po letošním dokončení obchvatu obce Zápy, i pro transit mezi dálnicemi D10 a D11. Celá tato zátěž má být realizována na výše zmíněné světelné křižovatce v Jirnech.

Běžná, každodenní situace, kdy ze všech směrů stojí nejen v dopravních špičkách dlouhé kolony, je trvale neudržitelná. **Do této situace je umisťování jakékoli další zátěže, bez potřebných opatření na tomto křížení a také na napojení na D11 v Exitu 8, zcela nepřijatelné.** I v posudku EIA je konstatováno, že je nutné na této křižovatce vybudovat například okružní křižovatku, která je propustnější.

V procesu EIA byly naše připomínky ignorovány s odůvodněním, že je posudek zpracován dostatečně. To lze ovšem těžko obhajovat před občany Jiren, kteří musí tento kritický dopravní prvek denně překonávat. Obtížně je možné odkazovat, že byla zpracováno vše „v souladu se zákonem“. Toto jim ale nezlepší situaci, naopak zhorší. Kdy jindy by se měl tento problém řešit, než v rámci procesu projednávání umisťování jednotlivých částí záměru. Celková kapacita nově generované dopravní zátěže je vzhledem k plánovanému počtu obyvatel 3-5 tisíc, nezanedbatelná.

Z výše uvedených důvodů tedy nemůžeme souhlasit s žádnou výstavbou v katastrálním území Mstětice, dokud nebude vyřešeno dopravní napojení na obec Jirny a výše zmíněné kapacitní napojení na dálnici D 11.

Bc. Šárka Hanušová
starostka obce

Telefon:
281 962 945

Bankovní spojení:
č.ú.3327201/0100

IČO:
240 257

DS:
5n5arx2

E-mail:
obec.jirny@jirny

Bc. Šárka Hanušová
2023.03.07 14:32:30
Signer:
CN=Bc. Šárka Hanušová
C=CZ
O=OBEC JIRNY
2.5.4.97=NTRCZ-00240257
Public key:
RSA/2048 bits



OBEC ZELENEČ

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Zborovská 81/11
150 21 Praha 5

Prostřednictvím

Městský úřad Brandýs n/L – Stará Boleslav
Odbor stavební úřadu, územního plánování a památkové péče
Úsek stavebního řádu
Masarykovo náměstí 264
250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav

č.j.: MÚBNLSB-OSÚÚPPP-14131/2023-KADNA

Spis. zn.: Výst. 30731/2022/NK

Odvolatel:	Obec Zeleneč
IČO:	002 41 041
Sídlo:	Kasalova 467, Zeleneč, PSČ 250 91
zastoupený	starostou Ing. Vítem Šikýřem

Odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Brandýs n/L – Stará Boleslav odboru stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče ze dne 1. března 2023 č.j.: MÚBNLSB-OSÚÚPPP-14131/2023-KADNA

Datovou schránkou



OBEC ZELENEČ

I. Shrnutí

Městský úřad Brandýs n/L – Stará Boleslav, Odbor stavební úřadu, územního plánování a památkové péče, jako stavební úřad (dále jen „Stavební úřad“) vydal dne 1. března 2023 výše uvedené rozhodnutí (dále jen „Rozhodnutí“) o žádosti společnosti Nový Zeleneč a.s., IČO 278 25 981, se sídlem na adrese Krapkova 452/38, Nová Ulice, 779 00 Olomouc (dále jen „Stavebník“) ze dne 3. srpna 2022 na schválení záměru stavby bytového domu s polyfunkcí označeného jako A3+B3 vč. parkovacích stání a související infrastruktury, který má být umístěn na pozemcích parc. č. 190/54, 190/8 a 190/39 v katastrálním území Mstětice (dále jen „Záměr“).

Odvolatel tímto podává odvolání proti Rozhodnutí s tím, že:

- (i) Rozhodnutí je nepřezkoumatelné z důvodu věcné nesprávnosti stanovisek a vyjádření dotčených orgánů spočívajících, mimo jiné, v chybném vymezení umístění Záměru či posuzování projektové dokumentace, která se neshoduje s projektovou dokumentací projednávanou v tomto řízení;
- (ii) Rozhodnutí je nezákonné, jelikož nezohledňuje všechny podmínky pro realizaci Záměru stanovené dotčenými orgány;
- (iii) Rozhodnutí je nezákonné z důvodu vážných procesních vad Stavebního úřadu, v důsledku, kterých nebylo vydáno tzv. verifikační stanovisko k posouzení souladu Záměru s již vydaným stanoviskem EIA;
- (iv) Rozhodnutí je nepřezkoumatelné, jelikož Stavební úřad neměl pro své rozhodnutí k dispozici veškeré podklady nezbytné pro posouzení Rozhodnutí z hlediska souladu s právními předpisy; a
- (v) Rozhodnutí je nezákonné z důvodů podstatných vad projektové dokumentace k Záměru.

II. Nepřezkoumatelnost Rozhodnutí

Rozhodnutí je nepřezkoumatelné z důvodu celé řady závažných věcných nesprávností uvedených v závazných stanoviscích a vyjádřeních dotčených orgánů. Ať už se jedná o chybné vymezení umístění Záměru či posuzování projektové dokumentace, která se neshoduje s projektovou dokumentací projednávanou v tomto řízení, všechny tyto vady mají za následek, že **příslušná stanoviska a vyjádření nemohou být podkladem pro Rozhodnutí a schválení Záměru ze strany Stavebního úřadu je tedy nezákonné.**

A. Chybné vymezení pozemků Záměru

Dle žádosti Stavebníka, kterou byl současně vymezen předmět tohoto řízení, má být Záměr umístěn na **pozemcích parc. č. 190/54, 190/8 a 190/39 v katastrálním území Mstětice** (dále jen „Pozemky“). Stavební úřad vedl takto vymezené společné řízení, když v oznámení o zahájení společného řízení ze dne 7. prosince 2022 a v Rozhodnutí uvedl, že Záměr má být realizován na Pozemcích.

Nicméně, jak je podrobněji uvedeno níže u jednotlivých závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, netýkají se tato stanoviska a vyjádření Pozemků, ale úplně jiných pozemků v katastrálním území Mstětice. Jinými slovy níže uvedená závazná stanoviska a vyjádření se nevyjadřují ke schvalovanému Záměru a s ním související projektové dokumentaci. Příslušné úřady tak měly



OBEC ZELENEČ

bezpochyby za to, že Záměr má být umístěn na úplně jiných místech, než Stavebník navrhoval v žádosti o vydání Rozhodnutí. Z tohoto důvodu nemůže Stavební úřad k těmto stanoviskům a vyjádřením dotčených orgánů přihlídnout.

- V závazném stanovisku MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav oddělení územního plánování ze dne 30. března 2022 č.j.: OSÚÚPPP-24421/2022-PALEV, OSÚÚPPP-24423/2022-PALEV sp.zn.: OSÚÚPPP-7736/2021-PALEV jsou jako místo umístění Záměru uvedeny **pozemky parc. č. 190/7, 190/3, 196/2, 198/1 v k. ú. Mstětice** (tedy pozemky zcela odlišné od Pozemků!).
- V komplexním vyjádření MÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav OŽP ze dne 28. března 2022 č.j.: MÚBNLSB-OŽP-24420/2022-HUZIV, sp.zn.: OŽP-8418/2022-HUZIV jsou jako místo umístění Záměru uvedeny **pozemky parc. č. 190/3, 196/2, 198/1 v k. ú. Mstětice** (tedy pozemky zcela odlišné od Pozemků!).
- V závazném stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje k umístění a k provedení stavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší č.j. 043304/2022/KUSK ze dne 20. dubna 2022 je jako místo umístění Záměru uveden **pouze pozemek parc. č. 190/54 v k. ú. Mstětice** a nikoliv již ostatní Pozemky.
- V souhrnném stanovisku Správy železnic, s.o. zn. S12528/US-20088/2022-SŽ-OŘ PHA-OPS, ze dne 1. června 2022 je uveden jako místo umístění Záměru **pouze pozemek parc. č. 190/7 v k. ú. Mstětice a nikoliv veškeré Pozemky**.
- Ve vyjádření spol. ČEPRO a.s., ze dne 22. března 2022, č.j.: 6029/22 (dále jen „Vyjádření ČEPRO“) jsou jako místo umístění Záměru uvedeny **pozemky parc. č. 190/7, 190/3, 196/2, 198/1 v k. ú. Mstětice** (tedy pozemky zcela odlišné od Pozemků!).

B. Chybné posouzení projektové dokumentace Záměru

Stanovisko drážního úřadu

V rámci řízení bylo předloženo stanovisko Drážního úřadu č.j. DUCR-20383/20/Lj a spis. zn. MP-SOP0801/20-2/Lj, ze dne **16. dubna 2020** vystavené na základě žádosti ze dne **2. dubna 2020**. Předmětem tohoto řízení je však **projektová dokumentace k Záměru vypracovaná v říjnu 2021**.

Z uvedeného je zcela zřejmé, že výše uvedené **stanovisko Drážního úřadu se nemohlo týkat projektové dokumentace k Záměru projednávané v tomto řízení, jelikož datum vystavení stanoviska předchází datu vypracování projektové dokumentace**.

Pro úplnost dodáváme, že pokud jde o emailovou zprávu Drážního úřadu založenou ve spise, tak z není vůbec zřejmé (i) jakého stanoviska se týká ani (ii) k jakému stavebnímu záměru se vyjadřuje. Tento email proto nemůže být pro Rozhodnutí vůbec relevantní.

Vyjádření ČEPRO

Obdobný případ se pak týká i Vyjádření ČEPRO, dle kterého se společnost ČEPRO a.s. rozhodla o udělení souhlasu pro umístění Záměru dle předložené dokumentace **vypracované společností Quadraprojekt s.r.o., v lednu 2022**.

Jak ale bylo uvedeno výše, projektová dokumentace týkající se Záměru byla vypracována v říjnu 2021. Ani společnost ČEPRO a.s. se tak nemohla své vyjádření vystavit ve vztahu k projektové dokumentaci projednávané v tomto řízení.



OBEC ZELENEČ

III. Nezohlednění všech podmínek dotčených orgánů v Rozhodnutí

Dle ustálené judikatury správních soudů¹ platí, že Stavební úřad musí zohlednit všechny podmínky pro realizaci záměru stanovené dotčenými orgány. Pokud tak Stavební úřad neučiní, zatíží řízení podstatnou vadou, která má za následek nezákonné rozhodnutí ve věci samé.

Jak je podrobněji uvedeno níže, Stavební úřad v rozhodnutí nezohlednil celou řadu podmínek stanovených dotčenými orgány. Rozhodnutí je proto z tohoto důvodu nezákonné.

Souhrnné stanovisko Správy železnic, s.o.

V rámci řízení bylo předloženo souhrnné stanovisko vydané Správou železnic, s.o. dne 1. června 2022, pod sp. zn. S12528/US-20088/2022-SŽ-ORŽ PHA-OPS, ve kterém je v závěru na straně 3 uvedeno, že: „*Trváme na tom, aby výše uvedené podmínky tohoto souhrnného stanoviska byly zapracovány do podmínek povolení příslušného stavebního úřadu jako nezbytně závazné, s uvedením čísla naší zn. a datem vydání souhrnného stanoviska*“. [dodatečně zvýrazněno]

V Rozhodnutí však žádná podmínka ze souhrnného stanoviska Správy železnic zohledněna není.

Vyjádření ČEPRO

Ve Vyjádření ČEPRO bylo uvedeno, že společnost ČEPRO žádá, aby všechny podmínky v něm uvedené byly zakotveny v Rozhodnutí.

Žádná podmínka z Vyjádření ČEPRO však opět není zakotvená v Rozhodnutí.

IV. Závažné nedostatky v procesním postupu Stavebního úřadu

Absence vydání verifikačního stanoviska ke stanovisku EIA

Stavební úřad vede toto řízení od počátku jako **společné územní a stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí** dle ustanovení § 94q a násl. stavebního zákona (viz. například odkazy na zákonná ustanovení v Rozhodnutí či oznámení o zahájení řízení). Jak ale vyplývá z oznámení o zahájení řízení, **stanovisko EIA již bylo vydáno pro celý projekt Nový Zeleneč, jehož je Záměr součástí, před zahájením tohoto řízení, a to dne 15. října 2020** (dále jen „Stanovisko EIA“).

Jak ale vyplývá z důvodové zprávy zákona č. 225/2017 Sb., kterým, mimo jiné, došlo ke změně zákona o posuzování vlivů na životní prostředí: „...*Stanovisko EIA tak bude vydáno k celému stavebnímu záměru a stane se podkladem pro navazující řízení ke všem jeho částem nebo etapám (pro ostatní části nebo etapy tak již nebude vedeno územní nebo společné řízení s posouzením vlivů, neboť stanovisko EIA již bylo vydáno, nýbrž standardní územní, stavební, nebo společné řízení, které budou navazujícími řízeními ve smyslu ustanovení § 3 písm. g) ZPV.*“ [dodatečně zvýrazněno a podtrženo]

Z uvedeného tak vyplývá, že **by měl Stavební úřad toto řízení vést pouze jako společné řízení dle ustanovení § 94j a násl. stavebního zákona, a nikoliv jako společné územní a stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí.**

Velmi podstatný rozdíl obou řízeních přitom spočívá v tom, že pokud je společné řízení vedeno bez posouzení vlivu na životní prostředí, **musí být vydáno tzv. verifikační závazné stanovisko dle ustanovení § 9a odst. 6 zákon o posuzování vlivů na životní prostředí**, které ověří, zda v řízení posuzovaný Záměr je v souladu, s již dříve vydaným Stanoviskem EIA

¹ Srov. rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 15. října 2015, č.j. 6 A 17/2015-87.



OBEC ZELENEČ

(dále jen „Verifikační stanovisko“). Pokud došlo k takovým změnám v Záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí vydá příslušný orgán nesouhlasné Verifikační stanovisko.

V tomto řízení však žádné Verifikační stanovisko vydané Krajským úřadem pro Středočeský kraj, odbor životního prostředí a zemědělství, ve vztahu k Záměru předloženo nebylo. Stavební úřad tak v zásadě rozhodl o povolení Záměru, aniž by měl ověřeno, že Záměr je v souladu se Stanoviskem EIA. **Z důvodu absence vydání Verifikačního stanoviska je proto Rozhodnutí nezákonné a již tento závažný nedostatek je důvodem pro zrušení Rozhodnutí.**

Doplňování žádosti Stavebníka v rozporu s právními předpisy

Dále Stavebník v žádosti o vydání společného povolení, která je opatřena razítkem podatelny Stavebního úřadu ze dne 3. srpna 2022 je u razítka uvedeno, že žádost je vedena na 3 listech. Při nahlížení odvolatele do spisu však bylo ale zjištěno, že žádost obsahuje 9 stran. Ve spise přitom není zaznamenáno žádné doplnění žádosti ze strany Stavebník. Není proto vůbec zřejmé, jakým způsobem byly do žádosti doplněny další 3 strany.

Dále do žádosti Stavebníka byly ručně dopisovány některé údaje. Tento postup je však v rozporu se správním řádem. Účastník je totiž dle ustanovení § 38 správního řádu oprávněn **pouze nahlížet do spisu a činit si z něj výpisy**. Správní řád však nepřipouští, aby byly listiny po založení do spisu jakýmkoliv způsobem ze strany účastníků řízení upravovány či doplňovány. Pokud měl Stavebník v úmyslu svoji žádost doplnit, musel tak učinit pouze na základě nového podání. **Veškerá doplnění žádosti učiněná ručním dopsáním údajů do žádosti po jejím založení do spisu tak byla učiněna v rozporu s právními předpisy a odvolací orgán by tak k nim neměl přihlížet.**

Nad rámec výše uvedeného Stavební úřad v rámci řízení porušoval základní principy správního řádu, zejména s ohledem na vedení spisu, spisovou službu a obecně přijímání písemností správním orgánem. Jedno ze základních ustanovení, přesněji ustanovení §17 odst. 1 správního řádu totiž stanoví, že:

„V každé věci se zakládá spis. Každý spis musí být označen spisovou značkou. Spis tvoří zejména podání, protokoly, záznamy, písemná vyhotovení rozhodnutí a další písemnosti, které se vztahují k dané věci. Přílohou, která je součástí spisu, jsou zejména důkazní prostředky, obrazové a zvukové záznamy a záznamy na elektronických médiích. Spis musí obsahovat soupis všech svých součástí, včetně příloh, s určením data, kdy byly do spisu vloženy.“

V. Absence dalších podkladů k Rozhodnutí

Z ustanovení § 94o stavebního zákona vyplývá, že stavební úřad posuzuje, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a zvláštních právních předpisů. Aby takové posouzení mohl Stavební úřad učinit, musí mít pro své Rozhodnutí k dispozici veškeré podklady. Jak je podrobněji uvedeno níže, **Stavební úřad veškeré podklady pro své Rozhodnutí neměl a rozhodnutí je proto z tohoto důvodu nepřezkoumatelné.**

Vyjádření ČEPRO

Dle Vyjádření ČEPRO se má část Záměru nacházet v ochranném pásmu produktovodů a před vydáním Rozhodnutí má být dokončeno mezi Stavebníkem a společností ČEPRO a.s. projednání opatření ke zvýšení bezpečnosti uživatelů staveb a jejich uživatelů v ochranném pásmu produktovodů, která zajistí a provede na své náklady v rámci stavby Záměru Stavebník. Výsledek tohoto projednávání pak měl být sdělen Stavebnímu úřadu.

V rámci řízení však nebylo žádné takové sdělení Stavebnímu úřadu předloženo, a tak jsou



OBEC ZELENEČ

podklady pro vydání Rozhodnutí neúplné.

Dále je ve Vyjádření ČEPRO, mimo jiné, uvedeno, že: *toto vyjádření se stává nedílnou součástí smlouvy č. 054098 o podmínkách spolupráce a udělení souhlasu provozovatele a vlastníka se stavbou „NOVÝ ZELENEČ-MSTĚTICE“ v ochranném pásmu produktovodu: D110 Kralupy-Mstětice, D105 Roudnice-Mstětice, D108 Dědibaby - Mstětice a skladu ČEPRO Mstětice a jejich zájmového území jako její příloha č. 4 e).*

Smlouva, na kterou se Vyjádření ČEPRO odkazuje, však opět není součástí spisu a nebyla tak Stavebnímu úřadu k dispozici pro jeho Rozhodnutí.

Stanovisko Státní energetické inspekce

Státní energetická inspekce své stanovisko č.j. SEI-10560/2022/10.101, ze dne 10. května 2022 vydala, mimo jiné, po analýze **průkazu energetické náročnosti budovy ze dne 4. května 2022** zpracovaném energetickým specialistou Ing. Miroslavem Zikmundem.

Stavební úřad však neověřil správnost všech předložených částí projektové dokumentace, neboť ve spise je doložen **průkaz energetické náročnosti budov ze dne 19. října 2021** zpracovaný Ing. Miroslavem Zikmundem, **nikoliv ten zpracovaný dne 4. května 2022.**

Stanovisko Drážního úřadu

V rámci řízení bylo předloženo stanovisko Drážního úřadu č.j. DUCR-20383/20/Lj a spis. zn. MP-SOP0801/20-2/Lj, ze dne 16. dubna 2020, ze kterého vyplývá, že toto stanovisko nenahrazuje souhrnné stanovisko vlastníka a provozovatele dráhy, kterým je Správa železnic, státní organizace a ČD, a.s. **Toto stanovisko ČD, a.s. však nebylo v tomto řízení předloženo a Stavební úřad jej tak nemohl zohlednit při svém Rozhodnutí.**

VI. Vady projektové dokumentace Záměru

Rozpor projektové dokumentace s územním plánem obce Zeleneč

Projektová dokumentace týkající se Záměru je v rozporu s územním plánem obce Zeleneč, a to ve vztahu ke konstrukční výšce 1.NP (parteru – aktivního parteru). Ve změně č. 5 územního plánu obce Zeleneč (str. 5) je totiž uvedeno, že:

„Aktivním parterem místa, která jsou ve výkrese označena jako hrany hlavní ulice a náměstí, u kterých se požaduje umístit úroveň podlahy 1.NP v návaznosti na přilehlé uliční prostranství tak, aby bylo možné tyto prostory zpřístupnit z uličního prostranství. Rozdíl výšky podlahy mezi uličním prostranstvím a podlahou 1.NP může být maximálně 0,5 m. **Konstrukční výška podlaží přístupného z veřejného prostranství musí být minimálně 4,5 m.“** [dodatečně zvýrazněno]

Projektová dokumentace k Záměru však neobsahuje minimální konstrukční výšku² a je proto v rozporu s územním plánem obce Zeleneč. Projektová dokumentace k Záměru je tak minimálně v tomto rozsahu nezákonná.

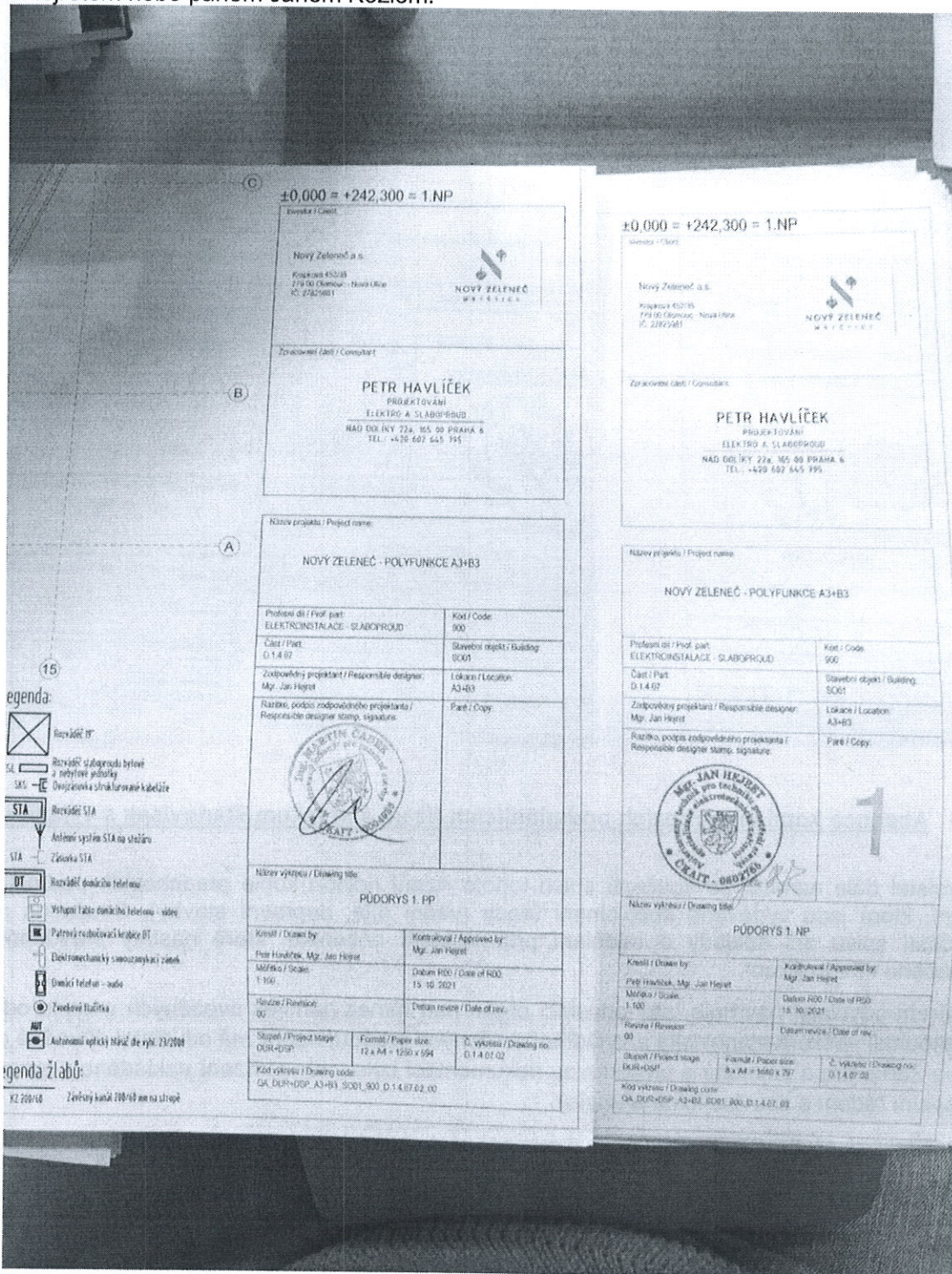
Rozpory v projektové dokumentaci

² Konstrukční výška je výška podlaží vymezená dvěma nad sebou následujícími vrchními líci nosné konstrukce stropu nebo výška od horního líce základové konstrukce k vrchnímu líci nosné konstrukce nejnižšího stropu



OBEC ZELENEC

Projektová dokumentace obsahuje dále několik nejasností a vnitřních rozporů, a to zejména s ohledem na razítka zodpovědných osob za části PD. Dle Rozhodnutí měla být projektová dokumentace k Záměru připravena autorizovaným inženýrem panem Martinem Čadkem. Jak ale vyplývá z fotografií projektové dokumentace k Záměru níže, některé části byly zpracovány panem Janem Hejretem nebo panem Janem Kozlem.



Např.

Kasalova 467
250 91 Zelenec

Tel.: +420 281 923 196
GSM: +420 606 359 879

Datová schránka: zqhaskc
IČ: 00241041 / DIČ: CZ00241041

e-mail: obec@zelenec.cz
web: www.zelenec.cz



OBEC ZELENEC

Nový Zelenec a.s. Krátková 467/8 779 01 Zelenec - Nová Lúka IČ: 27629601	NOVÝ ZELENEC a.s.
Zpracovatel / Creator: Ing. Karel Kozel a.s.	
Liše Mláčkovská 154, POŠ 638 94, Luha 420 01 86 02 29 tel.: +420 607 243 261 e-mail: karel.kozel@zelenec.cz	
Název projektu / Project name: NOVÝ ZELENEC - POLYFUNKČNÍ A3+B3	
Profesionál / Prof. staff: KANALIZACE DEŠŤOVÁ MMKOBJEKTOVÁ	Kód / Code: 3300
Část / Part: D.2.1	Stavební objekt / Building: IO 01, 02, 03, 04, 06
Zodpovědný projektant / Responsible designer: Ing. Karel Kozel	Locace / Location: A3-B3
Ručník, podpis zodpovědného projektanta / Responsible designer stamp, signature	Plán / Copy:
Název výkresu / Drawing title: TECHNICKÁ ZPRÁVA	
Kresil / Drawn by: Ing. Karel Kozel	Kontroloval / Approved by: Ing. Karel Kozel
Mřítko / Scale: 00	Datum R00 / Date of R00: 2.8.2021
Revize / Revision: 00	Datum revize / Date of rev.:
Stupeň / Project stage: DUR+DSP	Formát / Paper size: D 2.1 01
Kód výkresu / Drawing code:	

Nový Zelenec a.s. Krátková 467/8 779 01 Zelenec - Nová Lúka IČ: 27629601	NOVÝ ZELENEC a.s.
Zpracovatel / Creator: Ing. Karel Kozel a.s.	
Liše Koflunská 194, POŠ 638 94, Luha 420 01 86 02 29 tel.: +420 607 243 261 e-mail: karel.kozel@zelenec.cz	
Název projektu / Project name: NOVÝ ZELENEC - POLYFUNKČNÍ A3+B3	
Profesionál / Prof. staff: KANALIZACE DEŠŤOVÁ MMKOBJEKTOVÁ	Kód / Code: 3300
Část / Part: D.2.1	Stavební objekt / Building: IO 01
Zodpovědný projektant / Responsible designer: Ing. Karel Kozel	Locace / Location: A3-B3
Ručník, podpis zodpovědného projektanta / Responsible designer stamp, signature	Plán / Copy:
Název výkresu / Drawing title: IO 01.1 - KANALIZACE DEŠŤOVÁ	
Kresil / Drawn by: Ing. Karel Kozel	Kontroloval / Approved by: Ing. Karel Kozel
Mřítko / Scale: 1:100	Datum R00 / Date of R00: 2.8.2021
Revize / Revision: 00	Datum revize / Date of rev.:
Stupeň / Project stage: DUR+DSP	Formát / Paper size: 16 x A4 = 1250 x 690
Kód výkresu / Drawing code:	Č. výkresu / Drawing no.: D 2 1 02

Nový Zelenec a.s. Krátková 467/8 779 01 Zelenec - Nová Lúka IČ: 27629601	NOVÝ ZELENEC a.s.
Zpracovatel / Creator: Ing. Karel Kozel a.s.	
Liše Koflunská 194, POŠ 638 94, Luha 420 01 86 02 29 tel.: +420 607 243 261 e-mail: karel.kozel@zelenec.cz	
Název projektu / Project name: NOVÝ ZELENEC - POLYFUNKČNÍ A3+B3	
Profesionál / Prof. staff: KANALIZACE DEŠŤOVÁ MMKOBJEKTOVÁ	Kód / Code: 3300
Část / Part: D.2.1	Stavební objekt / Building: IO 01
Zodpovědný projektant / Responsible designer: Ing. Karel Kozel	Locace / Location: A3-B3
Ručník, podpis zodpovědného projektanta / Responsible designer stamp, signature	Plán / Copy:
Název výkresu / Drawing title: IO 02.1 - RETENČNÍ NÁDRŽ R01A	
Kresil / Drawn by: Ing. Karel Kozel	Kontroloval / Approved by: Ing. Karel Kozel
Mřítko / Scale: 1:50	Datum R00 / Date of R00: 2.8.2021
Revize / Revision: 00	Datum revize / Date of rev.:
Stupeň / Project stage: DUR+DSP	Formát / Paper size: 2 x A4 = 420 x 297
Kód výkresu / Drawing code: 0A_DUR+DSP_A3+B3_IO02_D.2.1.03_00	Č. výkresu / Drawing no.: D.2.1 03

VII. Absence kopií předchozích podmiňujících řízení a přezkum stanovisek a vyjádření

Odvolatel dále namítá, že součástí spisu tohoto řízení nejsou kopie předchozích podmiňujících řízení, která jsou vydávána speciálními úřady (vodní díla, dopravní stavby). Současně nejsou součástí spisu ani doklady o oddělení příp. scelení pozemků, které nastaly pravděpodobně v průběhu tohoto řízení.

Závěrem odvolatel navrhuje, aby odvolací orgán nad rámec námitek uvedených v tomto odvolání přezkoumal veškerá stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, neboť má odvolatel důvodné obavy, že se Záměrem a zejména s projektovou dokumentací bylo v rámci řízení nakládáno v rozporu se správním řádem a souvisejícími předpisy.

Odvolatel pak především navrhuje přezkoumání následujících stanovisek a vyjádření:

- Krajský úřad Středočeského kraje životního prostředí a zemědělství, závazné stanovisko k ověření změn záměru č.j. 149088/2022/KUSK dne 27.12.2022;
- Krajský úřad Středočeského kraje, závazné stanovisko k umístění a k provedení stavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší č.j. 043304/2022/KUSK, dne 20.04.2022;

Kasalova 467
250 91 Zelenec

Tel.: +420 281 923 196
GSM: +420 606 359 879

Datová schránka: zqhaskc
IČ: 00241041 / DIČ: CZ00241041

e-mail: obec@zelenec.cz
web: www.zelenec.cz



OBEC ZELENEC

- Krajský úřad Středočeského kraje životního prostředí a zemědělství, závazné stanovisko k trvalému odnětí zemědělské půdy č.j. 131405/2020/KUSK dne 17.12.2020;
- Krajský úřad Středočeského kraje životního prostředí a zemědělství, závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č.j. 053149/20220/KUSK, dne 15.10.2020;
- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor územního plánování, závazné stanovisko č.j. OSÚÚPPP-24421/2022-PALEV, dne 30.03.2022;
- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí č.j. MÚBNLSB-OŽP- 24420/2022-HUZIV, dne 28.03.2022;
- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí č.j. MÚBNLSB-OŽP- 35829/2022-MASMI, dne 04.04.2022;
- Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor životního prostředí č.j. MÚBNLSB-OŽP- 35827/2022-PROMI, dne 20.04.2022;
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, č.j. KHSSC 04443/2022, dne 23.02.2022;
- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, č.j. HSKL-3322-2/2022-MB, dne 11.04.2022
- Povodí Labe s.p. č.j. PLa/2022/004754, dne 07.02.2022;
- Státní energetická inspekce, č.j. SEI-10560/2022/10.101, dne 10.05.2022;
- Ústav archeologické památkové péče středních Čech, ZN. 412/2022, dne 21.01.2022;
- Ústav archeologické památkové péče středních Čech, ZN. 6043/2022, dne 16.12.2022; a
- Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, č.j. KRPS-24932-2/ČJ-2022-011506, dne 31.01.2022.

VII. Návrh

S ohledem na výše uvedené proto **navrhujeme, aby odvolací správní orgán** rozhodnutí Městského úřadu Brandýs n/L – Stará Boleslav odboru stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče ze dne 1.3.2023 vydaného pod č.j. MÚBNLSB-OSÚÚPPP-14131/2023-KADNA, **zrušil a věc vrátil Stavebnímu úřadu k dalšímu projednání.**

V Zelenči dne 17. března 2023

Obec Zelenec
zastoupena starostou
Ing. Vít Šikýř

